

UCHWAŁA NR XVI/174/25
RADY MIEJSKIEJ W MIĘDZYDROJACH

z dnia 8 sierpnia 2025 r.

**w sprawie wniosku z dnia 24.07.2025 r. o podjęcie działań zmierzających do odbudowy pierwszego
chrześcijańskiego kościoła oraz wieży grodowej w Lubinie.**

Na podstawie 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907, poz. 1940) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769) Rada Miejska w Międzydrojach uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się wniosek z dnia 24.07.2025 r. o podjęcie działań zmierzających do odbudowy pierwszego chrześcijańskiego kościoła oraz wieży grodowej w Lubinie za bezzasadny.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Międzydrojach do zawiadomienia wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

Iwona Czyż

Uzasadnienie

Wniosek o podjęcie działań zmierzających do odbudowy pierwszego chrześcijańskiego kościoła oraz wieży grodowej w Lubinie wpłynął do Urzędu Miejskiego w Międzyzdrojach w dniu 24.07.2025 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 5.08.2025 r. rozpatrzyła powyższy wniosek. Pomimo zaproszenia, skarżący nie uczestniczył w Komisji, co zostało odnotowane w protokole.

Analizując złożony wniosek wskazać należy, że relikty archeologiczne znajdują się na prywatnym terenie. Gmina zgodnie z art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2024 r. 1530, 1572, 1717, 1756, 1907, z 2025 r. poz. 39) nie może wydatkować środków publicznych na mieniu, które do niej nie należy. Wydatek może być dokonany wyłącznie zgodnie z przepisami regulującymi konkretne rodzaje wydatków. Poniesienie wydatków na nieruchomości, do której Gmina Międzyzdroje nie ma tytułu prawnego skutkowałoby wykorzystaniem środków publicznych bez odpowiedniej podstawy prawnej. Dodatkowo, Gmina Międzyzdroje nie ma uprawnień do rozpoczęcia prac budowlanych na terenie prywatnym, gdyż nie posiada prawa do dysponowania tą nieruchomością na cele budowlane, zgodnie z art. 3 pkt. 11 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. prawo budowlane (Dz.U. 2025 r. poz. 418). Wskazać należy, że zadaniem własnym gminy zgodnie z art. 7 pkt 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907, poz. 1940) nie jest odbudowywanie relikwów archeologicznych. W ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2024 r. poz. 1292, 1907) ustawodawca wskazuje tylko konieczność ochrony i opieki oraz nadzór nad zabytkami archeologicznymi będącymi, w szczególności pozostałościami terenowymi pradziejowego i historycznego osadnictwa (art. 6 ust. 1 pkt. 3 lit. a powyższej ustawy).

Wskazać również należy, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przyjętym Uchwałą Nr XII/122/25 z dnia 27.03.2025 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Lubin oraz części obrębu Wapnica, gmina Międzyzdroje (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 2021, Ogłoszony: 22.04.2025) nie ma zapisów umożliwiających wybudowanie tego typu obiektów. Dodatkowo w opracowaniach i sprawozdaniach z badań wykopaliskowych przeprowadzonych na wczesnośredniowiecznym grodzisku w miejscowości Lubin w Gminie Międzyzdroje z roku 2011 stworzonych przez prof. dr hab. Mariana Rębkowskiego oraz programu prac konserwatorskich do relikwów archeologicznych średniowiecznej wieży w Lubiniu z 2016 r. wskazano konieczność zabezpieczenia stanowiska archeologicznego, a nie jego odbudowy.

W odniesieniu do wątku dotyczącego braku wydania decyzji administracyjnej, na którą zainteresowany mógłby odwołać się do sądu wskazać należy, że w art. 1 i art. 2a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769) zostało precyzyjnie wskazane, jakie postępowania normuje ten akt prawny. W przedmiotowej sprawie nie było obowiązku wydania decyzji, ponieważ nie mamy do czynienia ze sprawą administracyjną w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego. Wniosek dotyczący odbudowy kościoła nie dotyczy praw lub obowiązków konkretnego podmiotu wynikających z przepisów prawa materialnego, a jego rozpatrzenie nie skutkuje władczym rozstrzygnięciem organu administracji publicznej. Odpowiedź Burmistrza miała zatem charakter pisma informacyjnego, a nie aktu administracyjnego, bowiem brak jest podstawy prawnej do wydania decyzji administracyjnej w takim przedmiocie. Niezależnie od powyższego należy też wskazać, że przesłany email nie spełniał wymogów formalnych wynikających z przepisów Kpa. Zgodnie z art. 63 Kpa podania mogą być wnoszone m.in. za pomocą środków komunikacji elektronicznej, jeżeli zawierają co najmniej: wskazanie osoby, od której pochodzą, jej adres (w tym adres elektroniczny), żądanie oraz - w przypadku wnoszenia pisma drogą elektroniczną – podpis elektroniczny kwalifikowany, zaufany lub osobisty. Złożony w analizowanej sprawie wniosek nie spełniał ww. wymogów formalnych podania.

Jak zostało wyżej wskazane udzielona wnioskodawcy odpowiedź miała charakter czysto informacyjny. Celem powyższego działania było okazanie dobrej woli i pomoc w zrozumieniu stanu faktycznego, a nie formalne rozpatrzenie sprawy w trybie administracyjnym.

Wobec powyższych argumentów Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miejskiej uznanie wniosku za bezzasadny.