

UCHWAŁA NR XVI/173/25
RADY MIEJSKIEJ W MIĘDZYDZROJACH

z dnia 8 sierpnia 2025 r.

w sprawie skargi z dnia 24.07.2025 r. na działalność Burmistrza Międzyzdrojów dotyczącej odmowy realizacji odbudowy zabytków Jomsborgu w Lubinie.

Na podstawie 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907, poz. 1940) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769) Rada Miejska w Międzyzdrojach uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 24.07.2025 r. na działalność Burmistrza Międzyzdrojów dotyczącą odmowy realizacji odbudowy zabytków Jomsborgu w Lubinie za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Międzyzdrojach do zawiadomienia wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

Iwona Czyż

Uzasadnienie

Skarga na działalność Burmistrza Międzyzdrojów dotycząca odmowy realizacji odbudowy zabytków Jomsborgu w Lubinie wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Międzyzdrojach w dniu 24.07.2025 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 5.08.2025 r. rozpatrzyła powyższą skargę. Mimo zaproszenia, skarżący nie uczestniczył w Komisji.

W toku analizy wskazano, że teren, na którym znajdują się relikty archeologiczne jest terenem prywatnym. Art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1530, 1572, 1717, 1756, 1907, z 2025 r. poz. 39) wskazuje, że każdy wydatek ze środków publicznych może być dokonany wyłącznie zgodnie z przepisami regulującymi poszczególne rodzajów wydatków. Zgodnie z art. 3 pkt. 11 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. prawo budowlane (Dz.U. z 2025 r. poz. 418) pod pojęciem prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane należy rozumieć tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego przewidującego uprawnienia do wykonywania robót budowlanych. Gmina nie posiada uprawnień do dokonywania takich wydatków poza tymi regulacjami. Ponadto art. 7 pkt. 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907, poz. 1940) wskazuje, że zadaniem własnym gminy jest m.in. ochrona zabytków i opieka oraz nadzór nad zabytkami, nie ich odbudowa. W ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292, 1907) ustawodawca wskazuje konieczność ochrony i opieki nad zabytkami archeologicznymi będącymi, w szczególności pozostałościami terenowymi pradziejowego i historycznego osadnictwa (art. 6 ust. 1 pkt. 3 lit. a powyższej ustawy).

Dodatkowo w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przyjętym Uchwałą Nr XII/122/25 z dnia 27.03.2025 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Lubin oraz części obrębu Wapnica, gmina Międzyzdroje (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 2021, Ogłoszony: 22.04.2025) nie ma zapisów umożliwiających wybudowanie tego typu obiektów, tj. § 7 ust. 5 i 6 Uchwały zakazują wszelkiej działalności inżynierskiej, budowlanej i innej związanej z pracami ziemnymi (np. kopanie studni, melioracji, karczunku i nasadzania drzew itd.), poza badaniami archeologicznymi oraz pracami zabezpieczającymi zabytek przed zniszczeniem, prowadzonymi na zasadach określonych przepisami szczególnymi dot. ochrony zabytków oraz zachowanie istniejącego układu topograficznego. Dodatkowo w opracowaniach i sprawozdaniach z badań wykopaliskowych przeprowadzonych na wczesnośredniowiecznym grodzisku w miejscowości Lubin w Gminie Międzyzdroje z roku 2011 stworzonych przez prof. dr hab. Mariana Rębkowskiego oraz programu prac konserwatorskich do reliktyw archeologicznych średniowiecznej wieży w Lubiniu z 2016 r. wskazano konieczność zabezpieczenia stanowiska archeologicznego, a nie jego odbudowy.

Wobec powyższych argumentów Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miejskiej uznanie skargi za bezzasadną.