

**UCHWAŁA NR XIV/158/25
RADY MIEJSKIEJ W MIĘDZYDROJACH**

z dnia 26 czerwca 2025 r.

**w sprawie zmiany uchwały nr VIII/86/24 w sprawie zasad udzielania świadczenia pieniężnego
„Międzyzdrojski Bon Naukowy”**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907, poz. 1940) w związku z art. 22b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 323, poz. 858, poz. 1615, poz. 1871; z 2025 r. poz. 619, poz. 620), uchwala się co następuje:

§ 1. W uchwale nr VIII/86/24 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie zasad udzielania świadczenia pieniężnego „Międzyzdrojski Bon Naukowy”, § 1 ust. 2 pkt 4 lit. b uchwały otrzymuje brzmienie: „b) na uczelni akademickiej lub zawodowej w rozumieniu art. 14 lub art. 15 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.1) – średnią ocen minimum 4,35.”.

§ 2. Ustanawia się program „Międzyzdrojski Bon Naukowy”, polegający na przyznawaniu jednorazowego świadczenia pieniężnego, zwanego także „Świadczeniem”, w wysokości 700 zł na każdą osobę uprawnioną do otrzymania Świadczenia, zwaną także „Osobą Uprawnioną”.

§ 3. Do wniosków, o których mowa w § 3 ust. 1 uchwały zmienianej, złożonych i nierozpatrzonej przed wejściem w życie niniejszej uchwały stosuje się przepisy tej uchwały w brzmieniu nadanym niniejszą uchwałą.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Międzyzdrojów.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

Iwona Czyż

Uzasadnienie

a) przedmiot uchwały

Projekt uchwały ma na celu zmianę uchwały podjętej przez Radę Miejską w Międzyzdrojach w dniu 19 grudnia 2024 r. w sprawie bonu naukowego. Bon naukowy to jednorazowo wypłacane przez gminę pod pewnymi warunkami świadczenie pieniężne w wysokości 700,00 zł. Obecne kryteria są ustanowione w ustępie trzecim **zmienianej** uchwały, są to:

- zamieszkanie na terenie gminy Międzyzdroje,
- posiadanie ważnej Międzyzdrojskiej Karty Mieszkańca (do której uzyskania konieczne jest rozliczanie PIT w gminie Międzyzdroje ucznia/studenta albo jego przedstawiciela ustawowego),
- wiek – nieukończenie 26 r.ż.,
- potwierdzenie poprzez zaświadczenie od placówki oświatowej/uczelni faktu uczenia się w roku szkolnym 2024/2025 w tej placówce/uczelni **i osiągnięcia określonego progu średniej z ocen z przedmiotów, które uczeń/student realizował w roku.**

Projektodawca wprowadza zmiany w ostatnim z punktów tj. w wymaganym dla uzyskania świadczenia pieniężnego progu średniej z ocen realizowanych przez **studenta** w roku akademickim 2024/2025. **Próg zmienia się z wyniku wymaganego z 4.75 na wynik 4.35.** Ze względu na wymogi legislacyjne projektodawca proponuje także zastosowanie przepisu przejściowego (§ 3 uchwały), który pozwoli zgodnie z zasadą legalizmu uwzględnić wszystkie złożone wnioski o świadczenie w ramach nowego progu średniej z ocen, także te złożone przed wejściem w życie nowelizacji.

b) rozwiązywany problem

Zasadniczym zadaniem uchwały zmieniającej jest racjonalizacja progu średniej, którą student musi zdobyć, aby móc skutecznie wnioskować o bon naukowy. **Obecny wymóg** wyniesiony do pułapu **4.75** jest **skrajnie wysoki**, wręcz **nieosiągalny** w realiach życia studenckiego, co wynika z faktu, iż na polskich uczelniach **obowiązuje skala ocen od 2 do 5**. Powoduje to sytuację, w której dobrze uczący się student, aby dorównać do progu 4.75, mając np. 20 ocen w trakcie roku akademickiego, musi osiągnąć 12 ocen bardzo dobrych, 6 ocen dobrych “z plusem” (oznaczonych jako 4,5), 2 oceny dobre. Zwiększenie w tym schemacie o **choćby** jedną ocenę oceny dobrej lub dobrej “z plusem” kosztem jednej oceny bardzo dobrej powoduje **nieosiągnięcie** progu 4.75. Student nie może mieć żadnej oceny dostatecznej, z żadnych ćwiczeń ani egzaminu (w powyższym wariantcie).

Poza tym z powodu, iż skala ocen od 2 do 5 względem skali ocen od 1 do 6 jest węższa, to próg zdawalności (ocena dopuszczająca) jest na studiach na poziomie wyższym niż ten sam próg w szkole średniej. Najczęściej, aby osiągnąć ocenę dopuszczającą w szkole średniej należy zaliczyć sprawdzian poprzez uzyskanie powyżej 30 albo 40% całej punktacji sprawdzianu (zależy od szkoły). Ocena dopuszczająca na uczelniach (tj. trójka) to przeważnie 60%, jeśli w ogóle prowadzi się punktową ocenę prac, ponieważ nieraz egzaminator podaje np. trzy zadania i wymaga odpowiedzi **co najmniej przeciętnej** na każde zadanie. Ciężko jest przeliczać taki egzamin na procenty. To świadczy także o oczywistym – **studia są co do zasady bardziej wymagające** niż lekcje w szkole średniej, ponieważ kształcą pod uzyskanie ściśle sprecyzowanego **zawodu** i muszą przygotować do jego wykonywania.

Co więcej, przy porównaniu średniej 5.0 wymaganej do uzyskania bonu naukowego przez uczniów szkół ponadpodstawowych, gdzie skala ocen mieści się w przedziale od 1 do 6, **średnia 5.0 to, przeliczając na wynik procentowy, 80% skali**. W przypadku uczelni, gdzie skala ocen wynosi **od 2 do 5 procentowy wynik średniej 4.75 to – 91.67% skali**.

Dowodzi to, że ustalony próg (4.75) wymaga wyniku lepszego do osiągnięcia przez studenta uczelni niż od ucznia szkoły ponadpodstawowej, pomimo wyżej wskazanych realiów kształcenia. Należy dodać także, iż studia pozostają mniej atrakcyjne pod względem finansowym (brak szybkiego zysku) dla studentów oraz wiążą się z obowiązkami dorosłego życia (jak praca, dojazdy, koszty osobiste). Kontekst społeczny działa zatem dodatkowo na niekorzyść uzyskiwania wysokich wyników podczas nauki przez studentów.

c) proponowane rozwiązanie problemu

Ze względu na powyższe, projektodawca proponuje wprowadzenie zmiany w postaci zastąpienia progu średniej ocen 4.75 nowym progiem ustalonym na poziomie **4.35**.

Gdyby zastosować wyżej wskazane wnioskowanie procentowe, **wynik 4.35 dla skali ocen od 2 do 5 realizuje 78.33% skali**. Jest to zatem **wynik liczbowo zbliżony do średniej 5.0** przy skali ocen od 1 do 6. Należy uwzględnić nadmieniony kontekst społeczny, który towarzyszy studentom. Prawodawca powinien doceniać chęć dalszego kształcenia się i szybciej nagradzać osiągnięcia naukowe wśród wąskiego grona osób, które i tak stoi przed wysokimi do spełnienia wymaganiami zarówno życia jak i nauki.

Średnia 4.35 pozostaje **wymagająca**, ponieważ w jednym z analizowanych scenariuszy (takich kombinacji można tworzyć dziesiątki), aby zrealizować wynik 4.35 przy 20 ocenach w trakcie roku akademickiego student musi otrzymać dokładnie jedną ocenę dostateczną, jedną ocenę dostateczną “z plusem” (tj. 3.5), 9 ocen dobrych, 5 ocen dobrych “z plusem” i 4 oceny bardzo dobre. Jest to scenariusz graniczny tzn. wzrost pojedynczej oceny dostatecznej kosztem innej oceny oznacza **nieosiągnięcie** progu 4.35. Również nie każda uczelnia stosuje połowiczne oceny końcowe (np. 4.5), co tym bardziej wyostża trudność zdobycia wskazanej średniej (łatwiej o 3.5 niż o 4, a tam, gdzie brak ocen półkowych student otrzyma ocenę 3).

Rozwiązanie to ma na celu zatem pomóc w docenianiu studentów osiągających wysokie wyniki w nauce, uwzględniając jednak przy tym kontekst społeczny studiowania, realia wymogów uczelni wyższych i skalę ocen. W celu dalszych analiz, czy ten próg będzie spełniał cel uchwały, wymagana jest ewaluacja w rzeczywistości.

d) skutki finansowe uchwały

Uchwała przez wzgląd na obniżenie wymagalnego progu pozwalającego na wnioskowanie o świadczenie pieniężne do średniej 4.35 spowoduje rozszerzenie potencjalnych adresatów świadczenia i **wzrost wydatków gminy**. Wzrost ten pozostanie jednak **nieznaczny**, co można stwierdzić na podstawie demografii gminy Międzyzdroje. Liczba osób studiujących mających mniej niż 26 lat w gminie **najpewniej** nie przekracza 200 osób, spośród których tylko część weźmie udział w programie, jeżeli spełni inne kryteria, w tym średniej