Protokół nr XXX/26 z Sesji Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 24.09.2026 r., miejsce obrad: Sala Obrad Rady Miejskiej, pokój 101-102 przy Placu Ratuszowym 1, godz. 12.00-13.57.

1. **Otwarcie XXX Sesji RM i stwierdzenie quorum.**

XXX Sesję otworzyła Przewodnicząca Rady Iwona Czyż, stwierdzając na podstawie listy obecności quorum. Obecnych na Sesji 14 radnych. Nieobecny radny Robert Osiński. Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi **zał. nr 1 i 2** do protokołu

2. **Wnioski do porządku obrad.**

Na wniosek Burmistrza Przewodnicząca Rady zaproponowała wprowadzenie do porządku posiedzenia dwóch projektów uchwał:

1) W punkcie 9 – Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Międzyzdrojach (dz. 568/29 przy ul. Nowomyśliwskiej)
2) W punkcie 10 -Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do gminnej ewidencji zabytków.

Za przyjęciem zmian i nowego porządku obrad głosowało 14 radnych. Protokół z imiennego głosowania stanowi **zał. nr 3** do protokołu. Zmieniony porządek obrad stanowi **zał. nr 4** do protokołu.

3. **Interpelacje i zapytania radnych. (nie zgłoszono)**
4. **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Międzyzdrojach.**

Pan Burmistrz wyjaśnił, że projekt dotyczy przekazania aportem działki na terenie sołectw, gdzie ZWiK wykonuje inwestycje budowy zbiornika retencyjnego. To spowoduje, że poniesione nakłady będą własnością spółki.

Stanowiska Komisji:
RGiB –stanowisko pozytywne
SKiS – stanowisko pozytywne

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych. Protokół z imiennego głosowania radnych **s**tanowi **zał. nr 5** do protokołu.
Uchwała Nr XXX/296/26, która wraz z projektem uchwały stanowi **zał. Nr 6 i 7** do protokołu.

5. **Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Międzyzdroje na 2026 r.**

Autopoprawka:
W projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Międzyzdroje na 2026 r zmienia się zał. nr 2 poprzez przesunięcia między wydatkami majątkowymi. Zwiększa się dochody majątkowe o kwotę 50 500,00 zł na „Zakup i montaż banku energii oraz paneli fotowoltaicznych dla Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej PSP w Międzyzdrojach" oraz zmniejsza się wydatki majątkowe na zadanie pn. „Renowacja fontann" o kwotę 50 500,00 zł. Za przyjęciem autopoprawki głosowało 13 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Projekt omówiła Stanisława Widorowska Kierownik Referatu Budżetu i Finansów. W projekcie zwiększono dochody bieżące o kwotę 439 429,66 zł i zwiększono wydatki ogółem o kwotę 439 429,66 zł, w tym zwiększono wydatki majątkowe o kwotę 97 tys. i wydatki bieżące o kwotę 342 429,66 zł. Po dokonanych zmianach dochody budżetu ogółem kształtują się w kwocie 128 969 188,14 zł, z tego

dochody bieżące stanowią 100 145 282,22 zł , a dochody majątkowe stanowią kwotę 28 823 905,92 zł. Wydatki budżetu ogółem wynoszą 152 892 653,53 zł, z tego wydatki bieżące 93 588 695,05 zł, a wydatki majątkowe stanowią 59 303 958,48 zł. Deficyt nie uległ zmianie i wynosi 23 923 465,39 zł.

Stanowiska Komisji:
RGiB –stanowisko pozytywne
SKiS – stanowisko pozytywne

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Protokół z imiennego głosowania radnych **s**tanowi **zał. nr 9** do protokołu.
Uchwała Nr XXX/297/26, która wraz z projektem uchwały stanowi **zał. Nr 10 i 11** do protokołu.

6. **Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2026-2044.**

Zmiany wynikają z poprzedniego projektu- powiedziała Pani Widorowska.

Stanowiska Komisji:
RGiB –stanowisko pozytywne
SKiS – stanowisko pozytywne

Przewodnicząca Rady Miejskiej w wyniku braku zgłoszeń do dyskusji poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Protokół z imiennego głosowania radnych **s**tanowi **zał. nr 12** do protokołu.
Uchwała Nr XXX/298/26, która wraz z projektem uchwały stanowi **zał. Nr 13 i 14** do protokołu.

7. **Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Międzyzdroje.**

Zmiana polega na dostosowaniu do przepisów ustawy o finansach publicznych w zakresie szczegółowości dochodów i wydatków – wyjaśniła Pani Kierownik.

Stanowiska Komisji:
RGiB –stanowisko pozytywne
SKiS – stanowisko pozytywne

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Protokół z imiennego głosowania radnych **s**tanowi **zał. nr 15** do protokołu.
Uchwała Nr XXX/299/26, która wraz z projektem uchwały stanowi **zał. Nr 16 i 17** do protokołu.

8. **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (obrębie 24 Lubin, działka ewidencyjna nr 70/2 o powierzchni 0,0213 ha).**

Burmistrz wyjaśnił, że jesteśmy w sporze sądowym o ustanowienie służebności drogowej, dlatego wyszliśmy z propozycją sprzedaży części nieruchomości w przetargu ustnym ograniczonym do sąsiadów tej nieruchomości.

Stanowiska Komisji:
RGiB –stanowisko pozytywne
SKiS – stanowisko pozytywne

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, 3 osoby wstrzymały się od głosu. Protokół z imiennego głosowania radnych **s**tanowi **zał. nr 18** do protokołu.
Uchwała Nr XXX/300/26, która wraz z projektem uchwały stanowi **zał. Nr 19 i 20** do protokołu.

9. ***Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Międzyzdrojach (dz. 568.29 przy ul. Nowomyśliwskiej).***

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na Komisji padła propozycja ul. Żeglarskiej, która uzyskała poparcie radnych.

Autopoprawka:
W projekcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Międzyzdrojach (dz. 568.29 przy ul. Nowomyśliwskiej) w par. 1 nadaje się nazwę ulica Żeglarska. Zmienia się również uzasadnienie, w którym wpisuje się nazwę ulicy Żeglarska. Za przyjęciem autopoprawki głosowało 14 radnych. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi zał. nr 21 do protokołu.

Stanowiska Komisji:
RGiB –stanowisko pozytywne
SKiS – stanowisko pozytywne

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych. Protokół z imiennego głosowania radnych **s**tanowi **zał. nr 22** do protokołu.
Uchwała Nr XXX/301/26, która wraz z projektem uchwały stanowi **zał. Nr 23 i 24** do protokołu.

10. ***Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do gminnej ewidencji zabytków.***

Burmistrz wyjaśnił, że korygujemy projekt ponieważ w poprzednim wystąpiła omyłka pisarska. Projekt umożliwi wykonanie ekspertyzy dachu w zabytkowym obiekcie.

Stanowiska Komisji:
RGiB –stanowisko pozytywne
SKiS – stanowisko pozytywne

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych. Protokół z imiennego głosowania radnych **s**tanowi **zał. nr 25** do protokołu.
Uchwała Nr XXX/302/26, która wraz z projektem uchwały stanowi **zał. Nr 26 i 27** do protokołu.

11. **Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Międzyzdrojach na lata 2025-2029".**

Obowiązkiem wynikającym z ustawy jest przyjęcie tego planu. Ten jest istotny, ponieważ w najbliższych latach przewiduje się przekazanie majątku wodno-kanalizacyjnego do spółki, żeby stanowiło to ich własność. Szykujemy się do zadania związanego z budową stacji uzdatniania wody na terenie miasta. W pierwszej kolejności będziemy chcieli wybudować budynek kubaturowy i z dużą dawką prawdopodobieństwa w październiku zostanie na to podpisana umowa z wykonawcą, który jest już wyłoniony.

Stanowiska Komisji:
RGiB –stanowisko pozytywne
SKiS – stanowisko pozytywne

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych. Protokół z imiennego głosowania radnych **s**tanowi **zał. nr 28** do protokołu.
Uchwała Nr XXX/303/26, która wraz z projektem uchwały stanowi **zał. Nr 29 i 30** do protokołu.

12. **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie powierzenia gminie Kamień Pomorski realizacji zadania publicznego w zakresie prowadzenia ogrzewalni dla osób bezdomnych z terenu gminy Międzyzdroje.**

Gmina ma obowiązek prowadzenia ogrzewalni dla osób w kryzysie bezdomności. Realizujemy go na mocy porozumienia międzygminnego zawartego z Kamieniem Pomorskim, w którym znajduje się ogrzewalnia- powiedział Pan Bobek.

Stanowiska Komisji:
RGiB –stanowisko pozytywne
SKiS – stanowisko pozytywne

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych. Protokół z imiennego głosowania radnych **s**tanowi **zał. nr 31** do protokołu.
Uchwała Nr XXX/304/26, która wraz z projektem uchwały stanowi **zał. Nr 32 i 33** do protokołu.

13. **Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz określenia szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.**

Burmistrz powiedział, że projekt dot. usług świadczonych przez OPS i pielęgniarki środowiskowe. Co roku wzrasta ilość osób korzystających z tych usług, a my mamy ściśle określone siły i środki, a ustawodawca narzuca kolejne świadczenia, które musimy spełniać.

Stanowiska Komisji:
RGiB –stanowisko pozytywne
SKiS – stanowisko pozytywne

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Protokół z imiennego głosowania radnych **s**tanowi **zał. nr 34** do protokołu.
Uchwała Nr XXX/305/26, która wraz z projektem uchwały stanowi **zał. Nr 35 i 36** do protokołu.

14. **Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania na terenie Gminy Międzyzdroje konsultacji społecznych w sprawie Międzyzdrojskiego Budżetu Obywatelskiego na rok 2027.**

----------wyszła radna Katarzyna Natkańska, godz. 12.28, 13 radnych obecnych na Sesji----------

Autopoprawka:
W projekcie uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania na terenie Gminy Międzyzdroje konsultacji społecznych w sprawie Międzyzdrojskiego Budżetu Obywatelskiego na rok 2027 w załączniku nr 1 par. 4 ust. 5 pkt 2 lit. b) na końcu zdania dodaje się: „albo podpisem osobistym”. Za przyjęciem autopoprawki głosowało 13 radnych. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi zał. nr 37 do protokołu.

Stanowiska Komisji:
RGiB –stanowisko pozytywne
SKiS – stanowisko pozytywne

Przewodnicząca Rady Miejskiej Iwona Czyż poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych. Protokół z imiennego głosowania radnych **s**tanowi **zał. nr 38** do protokołu.
Uchwała Nr XXX/306/26, która wraz z projektem uchwały stanowi **zał. Nr 39 i 40** do protokołu.

15. **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla części obszaru miasta Międzyzdroje w rejonie ulic: Niepodległości, Gryfa Pomorskiego, Nowomyśliwska, Komunalna.**

W ramach planu inwestycyjnego inwestor występuje z propozycją zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Jeśli Rada wyrazi zgodę to kolejnym etapem są negocjacje. Następnie są przeprowadzane konsultacje społeczne i głosowanie nad projektem- wyjaśnił Burmistrz.

Stanowiska Komisji:
RGiB –stanowisko negatywne
SKiS – stanowisko negatywne

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 0 radnych, 4 osoby wstrzymały się od głosu, 9 radnych było przeciw. Protokół z imiennego głosowania radnych **s**tanowi **zał. nr 41** do protokołu.
Projekt uchwały stanowi **zał. nr 42** do protokołu.

16. **Sprawozdanie Burmistrza Międzyzdrojów z prac między sesjami.**

Sprawozdanie stanowi **zał. nr 43** do protokołu.

1) Radny Tristan Belter zapytał o spotkanie Zespołu Zarządzania Kryzysowego oraz o spotkanie ze spółką Adler Schiffe.

Burmistrz, w kwestii Zespołu Zarządzania Kryzysowego, poinformował, że w październiku w Zatoce Pomorskiej prowadzone będą prace saperskie związane z unieszkodliwieniem materiałów wybuchowych pochodzących z okresu II wojny światowej. Materiały te będą wypalane, w związku z czym nie powinno dojść do ich detonacji. Jednak na czas prowadzonych prac nie będą mogły być wykonywane żadne prace ani prowadzone inne działania w obrębie basenu. Gmina będzie uczestniczyć w zabezpieczeniu tego obszaru. W przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków pogodowych termin prac zostanie przesunięty na listopad. Burmistrz wyjaśnił również, że za politykę informacyjną w tym zakresie odpowiadają Urząd Wojewódzki oraz 8. Flotylla Obrony Wybrzeża.
W kwestii spotkania z firmą Adler Schiffe Burmistrz poinformował, że co roku odbywają się spotkania podsumowujące działalność spółki, ponieważ gmina jest w niewielkim stopniu udziałowcem spółki zarządzającej przystanią morską. Podczas tegorocznego spotkania rozmawiano m.in. o zmianach w umowie, renowacji obiektu oraz wprowadzeniu odpłatności za wstęp na molo. Spółka chce sfinalizować te kwestie do końca miesiąca. Obecnie uzyskuje również wymagane pozwolenia na budowę związane z planowanymi pracami remontowymi.

2) Radna Dorota Klucha zapytała o spotkanie ZGWW.

Burmistrz sprecyzował, że odbyło się posiedzenie Zarządu Związku, podczas którego omawiano specyfikację przetargową dotyczącą inwestycji związanej z ujęciem wody w Kodrąbku. Rozmawialiśmy również o terminie, który chcemy dać Świnoujściu, aby określiło się w tym czasie, czy chce uczestniczyć w projekcie. W związku z tym planowana jest zmiana specyfikacji przetargowej oraz liczby uczestniczących samorządów – docelowo mają pozostać dwa samorządy. W tym okresie Świnoujście powinno podjąć decyzję w sprawie udziału w projekcie.

3) Radny Henryk Nogala zapytał o podpisanie umowy na budowę świetlicy w Wapnicy.

Burmistrz poinformował, że na terenie pomiędzy mariną, a tzw. „leżącym wieżowcem" w Wapnicy planowana jest inwestycja obejmująca zagospodarowanie terenu wraz z parkingiem, budową świetlicy wiejskiej oraz placem zabaw. W pierwszym etapie inwestycji robiony będzie parking wraz z zagospodarowaniem terenu . W drugim etapie przewidziana jest budowa budynku, który będzie pełnił

funkcję świetlicy wiejskiej, natomiast trzeci etap obejmie budowę placu zabaw. Rozpoczęcie prac planowane jest na przyszły rok.

Przewodnicząca Rady zapytała, jaki jest przewidywany termin realizacji drugiego etapu inwestycji.

Burmistrz wyjaśnił, że realizacja drugiego etapu powinna potrwać około 20 miesięcy.

Będąc przy głosie radna Czyż zapytała o termin budowy placu zabaw przy przedszkolu.

Burmistrz poinformował, że realizacja inwestycji planowana jest na wiosnę przyszłego roku, ponieważ umowa została podpisana w bieżącym tygodniu. Gmina otrzymała na ten cel częściowe dofinansowanie. Burmistrz wyjaśnił również, że analizowano różne technologie wykonania nawierzchni placu zabaw, w szczególności rozwiązania zapewniające powierzchnię bezurazową. Tego rodzaju rozwiązanie wiąże się jednak ze znacznie wyższymi kosztami. Szacowany czas oczekiwania na dostawę i wykonanie placu zabaw wynosi około 6 tygodni.

17. **Informacja Przewodniczącego Rady w zakresie spraw wniesionych do Rady oraz o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.**

Prze. Pow. ze uczestniczyliśmy wydarzeniach

Bieżącą korespondencję przedstawił Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Chabinka:

1) Pismo z dnia 18.09.2026 r. Spółki Intersystem S.C. w sprawie dzierżawy terenu „Mały amfiteatr". Jest to pismo do wiadomości Rady, ale radni są zgodni, że pomysł jest ciekawy, ale w innej lokalizacji.

2) Wniosek dzierżawców lokali na Amfiteatrze o przedłużenie umów dzierżaw na tarasy zewnętrzne.

Pan Chabinka przypomniał, że na komisjach wyraziliśmy negatywne stanowisko.

Radny Tristan Belter potwierdził, że na komisji odbyła się obszerna dyskusja. Długoletnie dzierżawy zawsze budziły w radnym wątpliwości. O tyle ile w kwestii przykładowo Oceanarium mamy do czynienia z wielomilionowymi nakładami, które faktycznie mogą być przesłanką do długoletniej umowy, tak w tym przypadku radny nie widzi podstaw do jej zawarcia. Radny nie widzi też z punktu widzenia gospodarności i dobra finansów gminy możliwości do zawarcia tak długiej umowy. Fakt, że w przeszłości takie umowy były zwierane nie jest przesłanką, aby zawierać kolejne. Każdą sprawę trzeba rozpatrywać indywidualnie i brać pod uwagę, że jest to majątek gminny. W związku z powyższymi argumentami stanowisko radnego jest negatywne.

Burmistrz przypomniał, że mamy pewien schemat pracy. Dyskutujemy długo na komisjach, dlatego prosi, aby szanować się nawzajem i swoje wypracowane stanowisko.

Stanowisko:

Za wyrażeniem zgody na przedłużenie umów dzierżaw na tarasy zewnętrzne Rada Miejska głosowała: 0 radnych za, 9 radnych przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu.

3) Pismo z dnia 26.07.2026 r. w sprawie zmiany projektu planu zagospodarowania przestrzennego „Nowe Centrum M1".

Wniosek na komisji nie uzyskał akceptacji- powiedział radny Chabinka. Zainteresowany przychodził na wyłożenia, składał wnioski. Te, które mogły być, zostały uwzględnione i wprowadzone, natomiast pozostałe, o których wprowadzenie wnioskuje zainteresowany, nie zostały uwzględnione.

Stanowisko:

Za wyrażeniem zgody na zmianę zapisów w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego Nowe Centrum M-1 Rada Miejska głosowała: 0 radnych za, 13 radnych przeciw.

4) Pismo Burmistrza z dnia 18.08.2026 r. w sprawie wyrażenia opinii dot. przedłużenia umowy dzierżawy na park linowy.

Stanowisko:

Za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy na park linowy Rada Miejska głosowała: 13 radnych za przyjęciem stanowiska.

5) Pismo Burmistrza z dnia 13.08.2026 r. w sprawie wyrażenia opinii dot. zmiany zapisów w umowie Oceanarium.

Stanowisko: Za wyrażeniem zgody na zmiany w zapisach umowy Rada Miejska głosowała:1 radny za, 8 radnych było przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Radna Klucha poinformowała, że wstrzymała się od głosu z uwagi na zapis w planie miejscowym o miejscach parkingowych. Poza tym radna uważa, że miejsca postojowe można udostępnić gdzie indziej, aby dać w ogóle możliwość wybudowania inwestorowi tego obiektu.

Stworzone przez nas prawo obliguje inwestora do zabezpieczenia tych miejsc postojowych, dlatego radny Mazur głosował za, ponieważ przedsiębiorca chce dostosować się do prawa, które sami stworzyliśmy.

6) Pismo Burmistrza w sprawie wyrażenia opinii w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy lokalu w Amfiteatrze na 25 lat z przeznaczeniem na prowadzenie Kina 7D i Labiryntu Luster – na komisji zajęto negatywne stanowisko.

Głos zabrał radny Belter, który powiedział, że wyrażenie zgody na zawarcie długoletniej umowy dzierżawy jest nieuzasadnione z punktu widzenia gospodarności gminy. W związku z tym radny poinformował, że będzie głosował przeciw.

Pani Klucha nie zgodziła się z powyższą wypowiedzią radnego. Jej zdaniem, jeżeli ktoś zainwestował w daną inwestycję, zasadne jest przedłużenie okresu dzierżawy. Zaznaczyła, że nie zna szczegółowych uwarunkowań finansowych, jednak inwestor z pewnością musiał ponieść pewne nakłady związane z prowadzoną działalnością.

Ad vocem Pan Belter przypomniał, że mamy rok 2026, a wniosek dotyczy zawarcia umowy na 25 lat, a obecna umowa obowiązuje do 2030 roku. W skrócie można powiedzieć, że nie powinniśmy odbierać kompetencji przyszłej radzie. Radny uważa, że to nowa rada powinna w 2030 roku zdecydować o majątku gminy, kiedy umowa wygaśnie.

Radny Jarosław Mazur nie wyobraża sobie sytuacji, w której pół roku przed końcem kadencji nie będziemy podejmować decyzji, ponieważ kończy się kadencja. Przedsiębiorca od lat prowadzi działalność na terenie gminy. Zostało nam przedstawione, jakie nakłady chce ponieść. Pan Mazur nie dostrzega w tej sprawie konsekwencji, o których mówił radny Belter, w odniesieniu do ogródków gastronomicznych. Powinniśmy rozpatrywać tę kwestię przez pryzmat korzyści dla wizerunku oraz korzyści dla gminy. Dlatego radny powiedział, że będzie głosował za.

Z powyższą narracją radnego Beltera nie zgadza się również Burmistrz. Bez umów długoterminowych często nie ma możliwości rozwoju działalności. Przykładem może być chociażby umowa dotycząca molo. Bez długoletniej umowy molo by nie powstało. Naszą rolą jest stwarzanie przedsiębiorcom możliwości i odpowiednich warunków do prowadzenia działalności, a jednocześnie uzyskiwanie z tego tytułu dochodów. Nie stawiajmy tezy, że umowy długoletnie są z zasady złe. Każdą sprawę należy rozpatrywać indywidualnie i podejmować racjonalne decyzje.

Struktura wpływów do budżetu jest zróżnicowana, dlatego Przewodnicząca Rady nie generalizowałaby, że wpływy pochodzą wyłącznie od przedsiębiorców – są również wpływy od mieszkańców. Uważa jednak, że okres 25 lat jest zbyt długi. Zgoda na 10 lat została wcześniej udzielona na park linowy, ponieważ działalność znajduje się poza ścisłym centrum promenady, niejako na uboczu. Zwracaliśmy na to uwagę i dlatego byliśmy przychylni takiemu rozwiązaniu.

Przedsiębiorcy są również mieszkańcami, którzy generują wpływy do naszego budżetu- zauważył Pan Burmistrz. Drugą istotną pozycją są podatki od nieruchomości. Każda sytuacja jest indywidualna i tak należy ją rozpatrywać. Burmistrz powtórzył, że nie każda umowa długoterminowa jest złym rozwiązaniem.

Nie chodzi o to, że nie chcemy zawierać długoletnich umów- sprostował radny Paweł Woszczyk Chodzi o to, że obecna umowa obowiązuje jeszcze przez 5 lat, a ktoś już teraz występuje o zawarcie kolejnej umowy na 25 lat. Zdaniem radnego nie ma to sensu. Kolejna umowa powinna zostać zawarta na przykład rok przed zakończeniem umowy.

Jeżeli ktoś chce wyłożyć znaczne środki na remont lub inną inwestycję, to w ciągu 5 lat poniesione nakłady mogą mu się nie zwrócić- zauważyła radna Klucha. Dlatego inwestorzy występują z takimi wnioskami dużo wcześniej, przez co radna jest w stanie to zrozumieć. Inwestor wie, jakie środki musi zainwestować i po jakim czasie mogą mu się one zwrócić.

Radny Tristan Belter zgadza się z radnym Pawłem Woszczykiem. Taka była intencja jego wypowiedzi na początku dyskusji. Korespondencja przedstawiona przez inwestora jest zdaniem radnego niewystarczająca do podejmowania tak trwałych decyzji. Jeżeli mamy zawrzeć umowę obowiązującą od 2030 roku, to radny chciałby zobaczyć, jakie środki inwestor zamierza zainwestować. Chciałby mieć również potwierdzenie, że wszystkie ustalenia zostaną zawarte w treści umowy. Odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza, to radny dzisiaj widzi pewne skutki decyzji podjętych wiele lat temu, np. w latach 2006-2008. Dlatego dzisiaj czuje się szczególnie mocno obowiązany do myślenia przyszłościowego, tak aby za 20 lat ktoś nie został pozbawiony możliwości podjęcia decyzji, ponieważ została ona podjęta 20 lat wcześniej. Zgadza się jednak, że do każdej sprawy należy podchodzić indywidualnie.

Radna Klucha zapytała, czy na komisji padło pytanie do inwestora, dlaczego chce przedłużyć umowę? Jest to istotna kwestia. Jeżeli dokumenty były niewystarczające, należało zapytać o to na komisji bezpośrednio inwestora.

Na komisji nie zapytaliśmy inwestora o ten aspekt, ponieważ przyszedł w innym temacie- powiedział radny Mazur. Poza tym z naszej strony nie było żadnego sygnału, że chcemy rozmawiać z nim również o tej kwestii. Nikt z radnych nie zadał mu takiego pytania. Jeżeli chodzi o dbałość o budżet, to właśnie nie danie przedsiębiorcy odpowiednich warunków do inwestowania jest, zdaniem radnego, brakiem dbałości o budżet i mieszkańców. Inwestorzy chcą u nas inwestować i dzielić się z nami korzyściami z prowadzonej działalności. Jeżeli inwestor jest wiarygodny, wypłacalny i swoją działalnością promuje nasze miasto, to również jest to forma dbałości o budżet. Na komisji padło pytanie dotyczące prognozy wydatków bieżących. Wydatki te rosną bardzo szybko, ponieważ rosną również potrzeby mieszkańców. Długoletnie dzierżawy, w mojej opinii, zabezpieczają długoterminowo dochody bieżące, co daje nam możliwość realizacji działań prospołecznych, takich jak bon seniora, czy bon edukacyjny.

Ad vocem Przewodnicząca Rady przypomniała, że to Burmistrz zwrócił się do Rady o zajęcie stanowiska w tej sprawie, a nie sam inwestor.

Burmistrz zasugerował, że najlepszym rozwiązaniem i podsumowaniem tej dyskusji byłoby zaproszenie tych osób na komisję i wysłuchanie ich stanowiska. Miejmy otwarte umysły i o to apeluje. Rozmawiajmy i podejmujmy decyzje w oparciu o wszystkie dostępne informacje.

Na komisji inwestorzy nie mówili o tej kwestii. Skoro z ich strony nie było zainteresowania przedłużeniem umowy, przyjęliśmy takie rozwiązanie, a nie inne- powiedziała Pani Czyż, Uznaliśmy więc, że wiedzą, iż nie zgadzamy się na tak długi okres dzierżawy.

W związku z przebiegiem dyskusji radny Belter proponuje poddać pod głosowanie wniosek o skierowaniu sprawy do dalszego procedowania.

Przewodnicząca Rady Iwona Czyż powiedziała, że w takim wypadku pismo zostaje skierowane do dalszych prac w Komisji.

7) Pismo Burmistrza z dnia 24.08.2026 r. w sprawie zaopiniowania możliwości sprzedaży działki 70/2 w Lubinie. Rada Miejska podjęła na dzisiejszej sesji uchwałę w powyższym temacie.

8) Pismo z dnia 21.08.2026 r. w sprawie upomnienia za brak biletu w SPP.

Stanowisko: Za przekazaniem pisma wg właściwości do spółki Zielone Międzyzdroje z o.o. Rada Miejska głosowała: 13 radnych za.

9) Pismo z dnia 19.08.2026 r. w sprawie zmiany uchwały dot. SPP.

Stanowisko: Za przyjęciem propozycji zmian w uchwale dot. Strefy Płatnego Parkowania Rada Miejska głosowała: 0 radnych za, 12 radnych przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

10) Pismo z dnia 27.08.2026 r. Sołtys Wapnica w sprawie poprawy zasięgu sieci telefonii komórkowej w Wapnicy.

Burmistrz poinformował, że chcemy podjąć działania, aby wzmocnić system również na terenie miasta. Trwają rozmowy z operatorami. Co do zbiornika na ul. Kolonijnej, o którym radny również informował, to mieliśmy wizję lokalną z hydrologami. Zdefiniowano ten problem. Będziemy kontaktować się bezpośrednio z właścicielem terenu, aby uporządkował to na swojej własności.

Ad vocem radny Henry Nogala powiedział, że w dniu dzisiejszym razem z sołtysem Wicka zeszliśmy do tego zbiornika. Wcześniej dostaliśmy informację, że w tym zbiorniku nie ma wody i nie można pobrać próbek. Okazało się, że po zejściu na samo dno jest drugi zbiornik, bardzo duży, w którym znajduje się bardzo czysta woda. Do przelania się zbiornika brakuje 30 cm, więc należy jeszcze raz podejść do tematu i wykonać ponowną analizę i badania wody w tym drugim zbiorniku. Z tych zbiorników przecież korzystano kiedyś, a może jest szansa na ich ponowne wykorzystanie. Radny prosi o ponowne zbadanie sprawy.

18. **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**
19. **Wnioski komisji i radnych.**
20. **Wnioski i skargi mieszkańców.**

1) Radna Klucha zwróciła uwagę, że na ul. Nowomyśliwskiej od pół roku stoi samochód marki Renault. Czy można rozpocząć procedurę usunięcia pojazdu?
2) Radny Cieślikiewicz przekazał zapytanie radnego Osińskiego w temacie remontu krzyża na cmentarzu w Lubiniu?

Burmistrz powiedział, że przeanalizujemy, czy możemy zrealizować to zadanie ze środków publicznych. Natomiast możemy wykonać te prace w ramach czynu społecznego.

3) W nawiązaniu do wypowiedzi Pani Kluchy radny Rychłowski powiedział, że analogiczna sytuacja jest na ul. Światowida, gdzie od dłuższego czasu stoi biała Skoda.

Burmistrz przypomniał, że procedura usuwania takich pojazdów trwa kilka miesięcy. Wiosną usunęliśmy sporo wraków.

4) Pan Cieślikiewicz zapytał, czy można załatwić dodatkowy kontener i postawić go przy SP 2 w Wapnicy. Jest on potrzebny aby przenieść i uprzątnąć rzeczy z Sali sportowej, żeby dzieci mogły z niej korzystać i ćwiczyć.

Pani Dyrektor nie zgłaszała takiej potrzeby, ale jeśli jest takie zapotrzebowanie to przeanalizujemy temat- zapewnił Pan Burmistrz.

5) Przewodnicząca Rady złożyła podziękowania dla Straży Miejskiej za kontrolę pozostawianych pojazdów w niewłaściwych miejscach. Będąc przy głosie zapytała o drogę rowerową w kierunku Świnoujścia i Wisełki. O tę kwestię dopytywał również Pan Chabinka.

W temacie ścieżki rowerowej w stronę Świnoujścia nie mam obecnie informacji- powiedział Pan Bobek. W przypadku Wisełki jesteśmy na etapie uzyskiwania decyzji środowiskowej. Po jej uzyskaniu być może będziemy mogli rozpocząć realizację zadania na podstawie wcześniejszego projektu budowlanego. Inwestorem jest Zarząd Dróg Wojewódzkich, który wyłonił projektanta, natomiast RDOŚ zażądał wykonania pełnego raportu oddziaływania na środowisko, na który czekamy.

6) Przewodnicząca Rady zgłosiła zapotrzebowanie na zamontowanie w mieście większej liczby stojaków na rowery. Zapytała również, czy planowana jest przycinka drzew w pasie przy działkach?

Burmistrz poinformował, że zostało to już zlecone. Chcemy też na dalszej części kładki wykonać naturalne siedziska z powalonych pni. Takie rozwiązania stosuje się między innymi WPN. W kwestii przycinki drzew to najpierw trzeba ustalić właściciela tego terenu.

7) Na pytanie Pani Czyż, czy remont w Szkole Podstawowej nr 1 został już zakończony Burmistrz wyjaśnił, że jeszcze trwa. Pozostała niedomknięta kwestia instalacji fotowoltaicznej. Prace powinny zostać zakończone do końca miesiąca. Jesteśmy już po odbiorach, pozostało usunięcie usterek.
8) Radny Belter zapytał, czy planowany jest kompleksowy przegląd mini punktów serwisowych dla rowerów na terenie gminy?

W listopadzie wystąpimy z wnioskiem o dofinansowanie w wysokości do 50% wartości inwestycji, bez kwalifikowanego VAT-u, na realizację tego przedsięwzięcia- powiedział Pan Burmistrz Bobek.

21. **Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca zamknęła obrady XXX Sesji, godz. 13,57.

Protokółowała: Przewodnicząca Rady
Sylwia Jakubowska Iwona Czyż