

**Protokół Nr 18/26 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 28.07.2026 r., godz. 13.00 –16.15
miejsce obrad: Urząd Miejski w Międzyzdrojach,
Sala Obrad Rady Miejskiej, pok. 101-102**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie komisji otworzyła Wiceprzewodnicząca Komisji Dorota Klucha, stwierdzając na podstawie listy obecności quorum. Obecnych na posiedzeniu 6 radnych. Nieobecny radny Jarosław Mazur. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

2. Wnioski Radnych do porządku posiedzenia.

Do porządku posiedzenia nie wniesiono uwag. Porządek stanowi zał. nr 2 do protokołu.

3. Wnioski i uwagi do protokołu z dnia 14.07.2026 r.

Do protokołów nie wniesiono uwag. W związku z tym protokół został przyjęty.

4. Kontrola działalności Burmistrza w zakresie wykonywania uprawnień nadzorczych wspólnika w Spółce z o.o. Zielone Międzyzdroje- zakończenie.

W posiedzeniu uczestniczyła Prezes Spółki Zielone Międzyzdroje Pani Dorota Konkolewska. Protokół przekazania samochodu, o który prosiła Komisja został jej przesłany następnego dnia.

Radna Katarzyna Natkańska zapytała, czy auto zostało naprawione i czy coś wiadomo o przetargu na zakup nowego?

Hakowiec w dalszym ciągu nie został naprawiony. W kwestii przetargu spółka wystąpiła do gminy o zwarcie umowy na przekazanie jej PSZOK, żeby mogła wziąć w leasing nowy pojazd, ponieważ w 90% będzie one obsługiwał PSZOK. Szacujemy miesięczną ratę na poziomie 20 tys. brutto. Specyfikacja i warunki zamówienia są gotowe. Czekamy tylko na umowę. Maksymalny czas na przetarg jest do 3 miesięcy z uwagi, że jest to postępowanie unijne.

Radna Natkańska zauważyła dużą różnicę związaną z najmem hakowca w kwocie 45 tys. miesięcznie, a śmieciarką w kwocie 8 tys.

Ceny najmu są spowodowane różnymi czynnikami- zauważyła Pani Prezes. Na pytanie Komisji dot. osób zatrudnionych z Kolumbii kwoty 70 tys. na ten cel Pani Konkolewska wyjaśniła, że w ramach tej kwoty zostały opłacone 4 osoby. Dzisiaj mamy ich 10, więc na dniach zostaną podpisane aneksy.

Będąc przy głosie radna Natkańska zwróciła uwagę na wcześniejsze sugestie radnych, aby montaż i demontaż strefy malucha był organizowany, jako jedno zadanie.

Przetarg ogłaszała gmina, więc ciężko jest powiedzieć, dlaczego to zadanie było dalej oddzielnie- stwierdziła Pani Prezes. Na pytanie dot. naklejek Pani Prezes wyjaśniła, że są to naklejki edukacyjne np. na pojemniki na odpady i edukacyjne typu: informacja gaś światło, oszczędzaj prąd itp. Dostaliśmy na to 85 % dofinansowania. Udało nam się również uzyskać 85% dofinansowania z funduszy unijnych na rewitalizację cmentarza po hiszpance w Lubiniu Obecnie trwa inwentaryzacja przyrodnicza. Na koniec października jest przewidziane zakończenie prac. Wtedy też będziemy mogli przedstawić koncepcję zagospodarowania.

Komisja powróciła do tematu renowacji ławek.

Pani Prezes wyjaśniła, że w czerwcu podpisaliśmy nową umowę na remont 27 niezadaszonych ławek. Odpowiadamy na potrzeby gminy w ramach zaproszenia. W tamtym roku robiliśmy część ławek, a w tym kolejną część. Jeśli drewno jest zdrowe, to je konserwujemy i impregnujemy.

Przewodnicząca Rady zgłosiła wniosek, aby prace związane z przygotowaniem gminy do sezonu letniego były zlecane w miesiącu styczniu w roku bieżącym wraz z opracowaniem harmonogramu i terminów wykonania wskazanych prac typu: renowacja ławek, fontann itp. z zabezpieczeniem środków finansowanych na wykonanie zadania.

W związku z wyczerpaniem pytań Wiceprzewodnicząca zakończyła prowadzoną kontrolę.

5. Rozpoczęcie kontroli dotacji udzielonej Bibliotece Miejskiej w roku 2025.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyła Dyrektor Biblioteki, Pani Andżelika Gałęcka, która poinformowała, że największym wydatkiem jest roczny koszt czynszu, który wynosi około 100 tys. zł. Czynsz najpierw trafia do urzędu a następnie gminnej spółki Nowe Centrum. Do tego dochodzą opłaty za media (z wyłączeniem energii elektrycznej). Są to znaczące wydatki finansowane z dotacji, co wpływa na wysokość środków przekazywanych Bibliotece. Pani Dyrektor wskazała również na problemy kadrowe. Obecnie w Bibliotece zatrudnionych jest 7 osób, co odpowiada 6 etatom (dwie osoby pracują na pół etatu). Pracownicy nie otrzymują tzw. „trzynastek”, a po pokryciu kosztów wynagrodzeń oraz czynszu, na bieżące funkcjonowanie Biblioteki pozostaje około 80 tys. zł rocznie.

Komisja zapytała, czy Biblioteka zawiera umowy zlecenia albo o dzieło?

Pani Dyrektor wyjaśniła, że są zawierane umowy zlecenia m.in. przy zastępstwach w wypożyczalni książek oraz przy obsłudze wydarzeń kulturalnych przez moderatorów. Umowy o dzieło zawierane są przeważnie z artystami, natomiast w przypadku osób prowadzących działalność gospodarczą wynagrodzenia ujmowane są w kosztach usług obcych.

Radny Tristan Belter nawiązał do pisma z dnia 24 lutego 2026 r. wystosowanego przez Bibliotekę do Burmistrza gminy, przedstawionego w ramach kontroli Komisji (końcoworoczne rozliczenie dotacji). Radny zapytał o darowizny, które najpierw w planie finansowym na rok 2025 Dyrektor Biblioteki przewidział, a następnie stopniu, w jakim darowizny faktycznie wpłynęły we wskazanym roku na konta Biblioteki. Pytanie radnego dotyczyło rozdzwień między ww. danymi.

Pani Gałęcka wyjaśniła, że w planie finansowym mogła zostać wykazana darowizna w wysokości około 100 tys. zł, ponieważ konieczne było zbilansowanie planu finansowego. Podkreślono, że nie można było ograniczyć planowanych wydatków, np. na zakup książek. Pamiętajmy przy tym, że plan finansowy w ciągu roku ulega zmianom. Dodała, że był to jedynie plan finansowy, który w trakcie roku ulegał zmianom, na co Pani Natkańska wskazała, że faktycznie ma to miejsce, podając jako przykład kwotę 42 tys. zł wskazaną w planie finansowym, z wykonaniem na poziomie 0 zł. Pani Dyrektor zaznaczyła, że w tegorocznym budżecie nie zastosowano podobnego mechanizmu. Ale nie oznacza to, że wszystko jest zbilansowane. Na pewno do końca roku zabraknie nam 100 tys. Na miarę naszych możliwości staramy się pozyskiwać środki zewnętrzne. Biblioteka korzysta z dodatkowego wsparcia m.in. stowarzyszeń, czy Instytutu Książki (w związku z działalnością Dyskusyjnego Klubu Książki) oraz bierze udział w konkursach, w tym w MBO.

Radny Tristan Belter zwrócił uwagę, że skoro określona kwota została ujęta w dokumentach typu plan finansowy, tworzony na podstawie wyliczeń z lat poprzednich i rzeczywistych, uśrednionych kwot, jakimi przeważnie dysponowała Biblioteka, to zaplanowana kwota powinna zostać wykonana. Zdaniem radnego plan finansowy, chociaż zmieniany w ciągu roku budżetowego, musi być poparty realistyczną analizą, ponieważ zadaniem jednostki jest jego końcowe wykonanie. W dalszej części dyskusji radny odniósł się do wysokości przychodów Biblioteki, wskazując, że przy dotacji oraz przychodach własnych część środków, którymi rokrocznie dysponuje Biblioteka stanowią środki własne jednostki (ok. pół miliona złotych).

Pani Dyrektor wyjaśniła, że Biblioteka nie ma obowiązku zwracania tych środków, ponieważ pochodzą one m.in. z oszczędności oraz ze sprzedaży budynku. Środki te są lokowane na lokacie bankowej.

Pani Dorota Klucha przypomniała, że środki ze sprzedaży budynku miały zostać przeznaczone na wyposażenie Biblioteki. A tymczasem Biblioteka otrzymała wyposażenie z innych środków, a fundusze ze sprzedaży zostały umieszczone na lokacie. Te środki powinny wrócić do gminy, albo zostać wydatkowane przez Bibliotekę. Gmina pomniejszyłaby wtedy środki na dotację.

Pani Dyrektor poinformowała, że dzięki przygotowanemu projektowi Biblioteka pozyskała ponad 1 mln zł dofinansowania. Wyjaśniła również, że zgodnie ze statutem odsetki bankowe stanowią przychód Biblioteki i są ujmowane w planie finansowym. Środki w każdej chwili mogą zostać przekazane do budżetu, tylko trzeba liczyć się z tym, że wtedy ponownie wystąpimy o ich przyznanie w formie dotacji. Bank proponuje lokaty krótkoterminowe, najczęściej 3- miesięczne, ponieważ trudno przewidzieć przyszłe potrzeby finansowe Biblioteki.

Pani Iwona Czyż zauważyła, że korzystniejsze byłoby lokowanie środków na dłuższy okres, np. na rok.

Ad vocem Pani Gałęcka wyjaśniła, że odsetki są ujmowane w planie finansowym (przychody) i są przeznaczane na bieżące potrzeby Biblioteki. Poinformowała również, że 20 tys. zł z kapitału zgromadzonego na lokacie, będzie wykorzystane jesienią br. głównie na spotkania autorskie, w związku z czym jej wartość zmniejszyła się do 480 tys. zł.

Radny Belter zapytał o przyczynę, z powodu której przychód z lokaty w roku 2025 spadł z zaplanowanych wstępnie 20 000,00 zł na poziom 13 000,00 zł na zamknięcie roku, skoro warunki lokaty i jej terminowość była znana Dyrektorowi Biblioteki.

Radna Klucha zapytała o promocję wydarzeń organizowanych przez Bibliotekę.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że informacje o wydarzeniach są wywieszane na tablicach ogłoszeń, jednak plakaty często są zasłanianie przez inne. Dodatkowo Biblioteka utraciła dostęp do zamykanej części tablic ogłoszeniowych, ponieważ odebrano jej klucze.

Radna Klucha podkreśliła, że cieszy się z wykorzystywania tablic ogłoszeń, gdyż jest to ważny kanał informacji dla osób starszych, które nie korzystają z mediów społecznościowych.

Radny Tristan Belter zapytał o monitoring obiektu i przyczynę, dla której Biblioteka i urząd miejski mają odrębne umowy monitoringu, ochrony obiektu (mimo lokalizacji w jednym budynku).

Biblioteka posiada odrębną umowę z firmą Argus na monitoring pomieszczeń. Miesięczny koszt usługi wynosi 184,50 zł i od wielu lat pozostaje na niezmiennym poziomie- wyjaśniła Pani Gałęcka. Na pytanie radnej Czyż, czy Biblioteka prowadzi negocjacje dotyczące wynagrodzeń zapraszanych artystów wyjaśniono, że każdorazowo podejmowane są negocjacje. W części przypadków udaje się uzyskać korzystniejsze warunki finansowe, jednak nie zawsze jest to możliwe.

-----wyszedł radny Cieślikiewicz, godz. 16.00, stan radnych – 4 osoby -----

W dalszej części posiedzenia omawiano kwestie związane z MBO oraz obsługą informatyczną Biblioteki.

Radny Tristan Belter poruszył temat kosztów obsługi informatycznej oraz funkcjonowania wykorzystywanych programów. Pytania dotyczyły także wynagrodzenia księgowego, dodatków do wynagrodzenia księgowego oraz innych środków wydatkowanych nie na księgowego, lecz na jego obsługę sensu largo.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że każdego roku dokupywane są odpowiednie nakładki i aktualizacje do używanych programów. Dodała również, że osoba wspierająca księgową w programie księgowo-finansowym „symfonia” otrzymuje wynagrodzenie w wysokości 300 zł.

Kontrola będzie kontynuowana w nowym, ustalonym terminie.

6. **Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.**
7. **Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.**
8. **Zakończenie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie, godz. 16.15

Protokołowała:

Sylwia Jakubowska

Wiceprzewodnicząca Komisji

Dorota Klucha