

**Protokół nr 1/24 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**z dnia 22.07.2024 r., godz. 13.00-14.40**  
**miejsce posiedzenia: Sala obrad Rady Miejskiej w Urzędzie Miejskim pok. 101-102**

**1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.**

Przewodnicząca Komisji Ewa Trott na podstawie listy obecności stwierdziła quorum i otworzyła posiedzenie. Spóźnienie zapowiedział radny Robert Osiński, stan komisji- 5 radnych. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

**2. Wnioski Radnych do porządku posiedzenia.**

Do porządku posiedzenia nie wniesiono uwag. Porządek stanowi zał. nr 2 do protokołu.

**3. Rozpatrzenie skargi z dnia 27.06.2024 r. (data wpływu do Rady Miejskiej 9.07.2024r.) w sprawie braku reakcji Burmistrza Międzyzdrojów na problem zakłócania ciszy nocnej.**

Komisja zapoznała się z treścią skargi, która dotyczy braku reakcji Burmistrza na problem zakłócania ciszy nocnej. Skarga została przesłana do rozpatrzenia wg właściwości przez Wojewodę Zachodniopomorskiego w dniu 4.07.2024 r. (P-2.1411.40.2024.AZ). Skarżący mimo zaproszenia nie stawiał się na komisji.

Komisja do udziału w posiedzeniu zaprosiła Komendanta Straży Miejskiej Pana Adama Bączka. Pan Komendant poinformował, że sprawa toczy się od 2022 roku, w którym to wpłynęło pismo dot. zakłócania ciszy nocnej. Od tego momentu Zarząd regularnie zgłasza do wielu instytucji powyższy problem. W związku z pismem, które wpłynęło do Urzędu 4.03.2024 r. o podjęciu przez Burmistrza działań w celu wyeliminowania hałasu, organ wykonawczy na przełomie marca - kwietnia br. zorganizował spotkanie, w którym uczestniczyła strona skarżona i skarżąca. Burmistrz tym samym podjął się mediacji w tym sporze, aby został on zakończony. Na spotkaniu ustalono, że zarządca udostępni lokale, w których poziom hałasu jest najwyższy, celem zmierzenia jego natężenia. Strona zaskarżona zobowiązała się, że po otrzymaniu pomiaru spróbuje zminimalizować wysokie dźwięki poprzez inne rozmieszczenie głośników i ew. zakupienie kolejnych barier dźwiękoszczelnych. Do dnia dzisiejszego lokale nie zostały udostępnione, w związku z czym właściciel baru nie miał możliwości wywiązania się z ustnej umowy. Komendant dodał, że ze względu na powtarzające się zarzuty, w roku bieżącym zostało wszczęte postępowanie z art. 51 par. 1 Kodeksu Wykroczeń, zgodnie z którym osoba zakłócająca spokój, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołująca zgorszenie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny. Poprzez to chcemy ustalić, czy to zakłócanie wg ma miejsce i czy wyczerpuje znamiona wykroczenia. Aby można było to stwierdzić musi być spełnionych kilka elementów. Jednym z nich jest element złośliwości, którego w tym przypadku nie ma, ponieważ jest prowadzona działalność gospodarcza, w ramach której jest pewien dopuszczalny poziom głośności. Kolejnym elementem, który nie został spełniony, jest brak osoby pokrzywdzonej składającej wniosek. Dotychczasowa korespondencja była kierowana przez Zarząd. Nie ma w niej wskazanej osoby pokrzywdzonej. W związku z wszczęciem postępowania przez Straż Miejską zobowiązaliśmy stronę skarżącą do wskazania osób pokrzywdzonych. Uwagę należy zwrócić na fakt, iż od tamtego roku nie skarżą się podmioty sąsiadujące bezpośrednio z obiektem. Pan Komendant podkreślił, że Burmistrz wykonał wiele czynności zmierzających do załatwienia sprawy (m.in. odpowiedzi na pisma, spotkania). Strona skarżąca wносиła również o odebranie koncesji na alkohol. Podczas kontroli nie wykazano nieprawidłowości. Jeśli chodzi o częstotliwość kontroli to Straż Miejska w tym roku nie odnotowała żadnej interwencji w porównaniu do roku ubiegłego, gdzie tych interwencji było 3. Co do interwencji policji, toczyło się 1 postępowanie, od którego odstąpiono, ponieważ nie stwierdzono żadnego wykroczenia w sprawie zakłócania porządku.

-----przyszedł radny Robert Osiński, godz. 13.30., stan Komisji 5 radnych -----

Kontynuując Pan Komendant powiedział, że skarżący może wejść na drogę cywilną z art. 144 Kodeksu cywilnego, który wskazuje, że właściciel nieruchomości powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych.

Radny Robert Osiński Prezes OSP Lubin dopowiedział, że Straż Pożarna też miała interwencje w tym zakresie.

Na pytanie Pana Beltera, czy Burmistrz był stroną w tym postępowaniu Pan Bączek wyjaśnił, że nie. Burmistrz można powiedzieć, że był mediatorem w tej sprawie, próbując ją polubownie wyjaśnić.

Radny Tomasz Rychłowski zwrócił uwagę, że absorpcja rozchodzenia dźwięku, czyli jej poziom spada o 6 decybeli przy podwojonej odległości. W związku z tym można założyć, że dźwięk do tego obiektu spada o minimum 12 decybeli.

Przewodnicząca zarządziła 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono posiedzenie.

W komisji uczestniczył Pan Burmistrz Mateusz Bobek, który na pytanie Przewodniczącej o spotkanie z zainteresowanymi stronami wyjaśnił, że zostało ono zorganizowane aby zakończyć trwający spór. Padły na nim deklaracje dot. zabudowy i wyciszenia tego obiektu po wcześniejszym ustaleniu poziomu hałasu w lokalach. Czy zostały one zrealizowane, nie wie. Burmistrz podkreślił, że w ubiegłych latach były skargi od sąsiadujących obiektów, ale zostały one zażegnane, ponieważ podmiot stara się polubownie załatwiać tego typu sytuacje. Obecnie tylko jeden obiekt się skarży i wnosi do organu wykonawczego, aby Straż Miejska podejmowała nocne interwencje i tu zaczyna się problem, ponieważ Straż w wakacje pracuje do 22 i to w ramach nadgodzin. Ciężko przy tak małej obsadzie zmienić harmonogram ich pracy. Mamy wiedzę, że w godzinach nocnych interweniowała tam kilka razy policja. Jako Burmistrz robię wszystko, aby łagodnie zaistniałą sytuację. Odpowiedzi na pisma zawsze są terminowe, interwencje strażników są podejmowane na bieżąco w ramach godzin pracy.

Komisja po przeanalizowaniu otrzymanych informacji oraz zebranych materiałów uznała, że Burmistrz w sposób wyczerpujący reaguje na zgłaszane uwagi, nie ma tu śladów zaniechania i bezczynności. W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosek i Petycji uznała skargę za bezzasadną w jednomyślnym głosowaniu (5 głosów za uznaniem skargi za bezzasadną).

#### **4. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.**

Radny Tomasz Rychłowski poruszył temat budowy na ul. Zdrojowej.

Burmistrz wyjaśnił, że będzie rozmawiać z wykonawcą nad zmianą technologii.

#### **5. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.**

Przewodnicząca Komisji poprosiła aby uczulić spółkę Zielone Międzyzdroje aby inaczej zabezpieczali worki wyjęte z koszy miejskich, ponieważ mewy je rozrywają i tworzy się bałagan.

Burmistrz powiedział, że zostaną dostawione dodatkowe kosze.

Poruszono również temat SPP w weekendy. Burmistrz wyjaśnił, że gminy nadmorskie mocno monitorują ten temat w sejmie.

#### **6. Zakończenie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodnicząca zamknęła posiedzenie, godz. 14.40

Protokółowała:

Sylwia Jakubowska

Przewodnicząca Komisji  
Ewa Trott