

Protokół nr 27/25 ze wspólnego posiedzenia Komisji:

1) Rozwoju Gospodarczego i Budżetu

2) Spraw Komunalnych i Społecznych

w dniu 16.12.2025 r., godz. 11.00- 15.50

miejsce obrad: Urząd Miejski w Międzyzdrojach

Sala Obrad Rady Miejskiej, pok. 101-102

1. Otwarcie połączzonego posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie Komisji poprowadziła Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Dorota Klucha, która na podstawie listy obecności stwierdziła quorum i otworzyła posiedzenie. Stan KRGiB- 7 radnych. Stan KSKiS- 6 radnych, nieobecny radny Błażej Karasiewicz. Lista radnych i zaproszonych gości stanowi zał. nr 1 i 2 do protokołu.

2. Wnioski Radnych do porządku posiedzenia.

Pan Burmistrz poprosił o wprowadzenie do porządku posiedzenia 2 projektów:

1. Projekt uchwały w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, Śródmiejskiej Strefy Płatnego Parkowania, stawek opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych-gminnych w granicach administracyjnych miasta Międzyzdroje w Strefie Płatnego Parkowania oraz Śródmiejskiej Strefie Płatnego Parkowania, wysokości opłat dodatkowych oraz sposobu ich pobierania- w punkcie 13.
2. Projekt uchwały w sprawie powierzenia realizacji zadań własnych Gminy Międzyzdroje spółce Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. – w punkcie 14.

Za przyjęciem zmian i nowego porządku posiedzenia komisje głosowały:

KRGiB – 7 radnych za przyjęciem.

KSKiS- 5 radnych za przyjęciem, 1 osoba była przeciw.

Zmieniony porządek stanowi zał. nr 3 do protokołu.

3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższanie kapitału zakładowego spółki „Zielone Międzyzdroje” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Międzyzdrojach.

Burmistrz omówił projekt. Na pytanie radnej Natkańskiej, czy chodzi o przekazanie majątku, czy o kwestie finansowe wyjaśniono, że chodzi o finanse – są to środki przeznaczone na bieżącą działalność spółki w ramach powierzonych zadań tj. utrzymanie czystości i zieleni oraz stadionu miejskiego, które będą rozliczane corocznie do 30 kwietnia następnego roku. Radna dopytała, czy w kwocie uwzględniono wywóz śmieci. Odpowiedziano, że nie – środki na wywóz odpadów są wyodrębnione i pozyskiwane z opłat za gospodarowanie odpadami.

Radny Mazur zapytał, jaki jest obecny kapitał spółki, o ile zostanie on zwiększony oraz czy istnieją gwarancje, że do 2030 roku spółka nie będzie wnioskować o kolejne podwyższenia kapitału.

Pani Sadka wyjaśniła, że z uwagi na wprowadzenie do budżetu na rok 2026 r. mniejszych środków w stosunku do złożonego wniosku przez Panią Prezes oraz w stosunku do roku 2024 i 2025 istnieje prawdopodobieństwo, że spółka będzie składać takie wnioski, ponieważ są to środki niezbędne do jej bieżącego funkcjonowania i realizacji powierzonych zadań. Kapitał zakładowy będzie wynosił

5 mln zł, jednak obecnie w KRS nie widnieje ta kwota, ponieważ nie zostało jeszcze ujawnione w KRS obniżenie kapitału ani ostatnie podwyższenia.

Radny Belter zapytał na podstawie jakich danych wyliczono kwotę dokapitalizowania spółki na okres najbliższych pięciu lat oraz czy istnieje szczegółowa lista zadań, która służyła do oszacowania kapitalizacji.

Radna Czyż stwierdziła, że nadal brak jest szczegółowych informacji dotyczących przeznaczenia środków. Zapytała m.in., czy są już oferty na zakup śmietników oraz na czyszczenie promenady.

Burmistrz poinformował, że na zakup śmietników ogłoszono przetarg, w ramach którego planowany jest zakup 60–80 sztuk, a także dodatkowych śmietników na plażę. W zakresie zagospodarowania przestrzeni centrum promenady zapowiedział ogłoszenie konkursu – bez deklarowania konkretnych terminów. Temat ten ma być realizowany w przyszłym roku, a obecnie trwają prace nad formułą konkursu.

Radna Ewa Trott przypomniała o obowiązku sprzątania terenu wokół dzierżawionych obiektów przez dzierżawców.

Burmistrz potwierdził, że prace nad odpowiednimi zapisami w umowach trwają i po ich przygotowaniu będzie można omówić je na odrębnym posiedzeniu komisji.

Radny Robert Osiński przyłączył się do prośby o większą szczegółowość w zakresie planowanych zadań, a Pani Natkańska poprosiła o wskazanie, jaka część kwoty 276 tys. zł przeznaczona jest na stadion, a jaka na utrzymanie czystości.

Pani Agnieszka Sadka poinformowała, że w przyszłym roku z kwoty 5 mln 650 tys. zł zostanie przeznaczone na stadion, natomiast pozostała kwota na utrzymanie czystości, przy czym wydatki te będą corocznie wzrastać o 5%.

Radny Belter w związku z głosami innych radnych dotyczącymi potrzeby uzyskania dokładniejszych informacji o sposobie dokonania szacunku potrzebnego dokapitalizowania spółki na kolejne lata, zawnioskował o przedstawienie dokumentów z wykazem potrzeb spółki, na podstawie których oszacowano wnioskowaną kwotę dokapitalizowania.

Stanowiska Komisji: RGiB – 5 radnych za, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

SKiS – 3 radnych za przyjęciem, 3 osoby wstrzymały się od głosu.

4. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2025.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że projekt został przedłożony głównie ze względów proceduralnych. Przesuwamy na przyszły rok dwa zadania: budowę skateparku ze względu na opóźnienia w uzyskaniu dokumentacji oraz monitoring, w tym wydanie warunków technicznych i uzyskanie uzgodnień dotyczących punktów dystrybucyjnych przez ENEA.

Stanowiska Komisji: RGiB – za przyjęciem głosowało 7 radnych.

SKiS – 6 radnych za.

5. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Międzyzdroje na 2025 r.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że otrzymamy rekompensatę w wysokości 838 376,00 na uzupełnienie dochodów dla tych gmin, w których powierzchnia parku narodowego jest większa niż 20% powierzchni gminy lub powierzchnia parku narodowego jest większa niż 2000 ha.

Autopoprawka:

W projekcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2026-2044, niniejszą autopoprawką, wprowadza się następujące zmiany w załączniku nr 1 poprzez wprowadzenie zmian w poz. 10.4 WPF oraz w objaśnieniach do WPF w zakresie relacji z art. 243 UoFP. W poz. 2.1.2.1. koryguje się kwoty poręczeń podlegające wyłączeniu. Za przyjęciem komisje głosowały: KRGiB – 6 radnych za, 1 osoba wstrzymała się od głosu. KSKiS – 6 radnych za.

Stanowiska Komisji: RGiB – 6 radnych za przyjęciem, 1 osoba wstrzymała się od głosu.
SKiS – 6 radnych za.

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2025-2044.

Zmienia się prognoza finansowa i objaśnienia. Deficyt pozostaje bez zmian- powiedziała Pani Hok.

Stanowiska Komisji: RGiB – 7 radnych za przyjęciem.
SKiS – 6 radnych za przyjęciem.

7. Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania świadczenia pieniężnego „Bon Seniora”.

Radna Czyż zaproponowała zwiększenie kwoty świadczenia na 400 zł.

Burmistrz uważa, że takie zmiany powinny być poruszone na etapie procedowania nad budżetem, tym bardziej, że ma to wpływ na jego konstrukcję. A my jesteśmy w przeddzień jego przyjęcia. Radna Klucha popiera stanowisko Burmistrza.

Radna Natkańska zapytała, czy będą przewidziane autopoprawki do budżetu?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że nie ponieważ nikt nie zgłaszał żadnych wniosków, a radni opowiedzieli się za jego przyjęciem bez zmian.

Radna Iwona Czyż zwróciła uwagę, czy w par. 4 pkt. 5 nie powinien być ujęty doradca tymczasowy? Jest wskazany tylko opiekun prawny.

Obecny na posiedzeniu Mecenasa Pan Kamil Kaźmierczak powiedział, że do sesji wyjaśni ten temat.

Burmistrz przedstawił krótką statystykę ilości złożonych wniosków:

- Bon seniora - 131 wniosków na kwotę 309 tys.
- Międzyzdrojskie becikowe – 16 wniosków na kwotę 12 800,00
- Bon naukowy – 35 wniosków na kwotę 23 900,00
- Bom edukacyjny - 165 wniosków na kwotę 49 500,00

W związku z wątpliwościami radnych i propozycją zwiększenia kwoty świadczenia Burmistrz poinformował, że wycofuje projekt z porządku posiedzenia.

8. Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka pn. „Międzyzdrojskie Becikowe”.

Radny Tristan Belter zapytał o możliwość zastosowanie spójnika „albo” w par. 3 ust. 1 celem eliminacji ust. 2 i spełnienia zadość ekonomice legislacyjnej.

Zdaniem Mecenasa dotychczasowa forma jest czytelniejsza, ale forma z zapytania nie ma wpływu na ogólne brzmienie.

Zastanawiano się nad zwiększeniem kwoty świadczenia do 1000 zł.

W związku ze wskazaniem radnych i propozycją zwiększenia kwoty świadczenia Burmistrz poinformował, że wycofuje projekt z porządku posiedzenia.

9. Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania świadczenia pieniężnego "Międzyzdrojski Bon Naukowy".

Radny Tristan Belter zapytał o przyczynę dodania nowego brzmienia przepisu względem ubiegłorocznej uchwały tj. terminu ważności zaświadczenia, o którym mowa w par. 1 ust. 3 projektu uchwały.

Stanowiska Komisji: RGiB – 7 radnych za przyjęciem projektu uchwały.
SKiS – 6 radnych za przyjęciem.

10. Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania świadczenia pieniężnego "Międzyzdrojski Bon Edukacyjny".

Radny Belter zwrócił uwagę na termin składania wniosków. Uczniowie klas maturalnych kończą wcześniej szkołę, w związku z czym jest obawa, że proponowany termin może być za krótki na złożenie spełniającego wymogi formalne wniosku w urzędzie gminy np. gdy ktoś uczy się i przebywa w tygodniu w Szczecinie.

Radna Czyż przypomniała, że status ucznia jest zachowany do końca roku szkolnego.

Na pytania dot. wskazanej w budżecie kwoty ogólnej na to świadczenie Burmistrz wyjaśnił, że wiemy ilu mamy uczniów, którzy mogą złożyć wniosek, więc można było wyliczyć odpowiednie środki.

Stanowiska Komisji: RGiB – 7 radnych za przyjęciem.
SKiS – 6 radnych za przyjęciem.

Prowadząca obrady zarządziła 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono posiedzenie.

11. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Międzyzdroje na 2026 rok.

Stanowiska Komisji: RGiB – 7 radnych za przyjęciem
SKiS – 6 radnych za przyjęciem projektu.

12. Projekt uchwał w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2026-2044.

Autopoprawka:

W projekcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2026-2044, niniejszą autopoprawką, wprowadza się następujące zmiany w załączniku nr 1 poprzez wprowadzenie zmian w poz. 10.4 WPF oraz w objaśnieniach do WPF w zakresie relacji z art. 243 UoFP. W poz. 2.1.2.1. koryguje się kwoty poręczeń podlegające wyłączeniu. Za przyjęciem autopoprawki Komisje głosowały: KRGiB - 7 radnych za; KSKiS - 6 radnych za.

Stanowiska Komisji: RGiB – 7 radnych za przyjęciem
SKiS – 6 radnych za przyjęciem projektu.

13. Projekt uchwały w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, Śródmiejskiej Strefy Płatnego Parkowania, stawek opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych- gminnych w granicach administracyjnych miasta Międzyzdroje w Strefie Płatnego Parkowania oraz Śródmiejskiej Strefie Płatnego Parkowania, wysokości opłat dodatkowych oraz sposobu ich pobierania.

Kierownik Referatu Drogownictwa Pan Artur Widorowski poinformował, że ujednolicamy nazwy opłat. Zmieniamy abonament półroczny na abonament roczny. Zostaje forma umowy użyczenia. Ponadto wprowadziliśmy zmiany redakcyjne, opisy definicji, które zostały doprecyzowane. Zmiany były na bieżąco konsultowane z radnym Belterem, który potwierdził, że uwzględniono część jego poprawek. Te uwzględnione dotyczyły m.in. spójnego stosowania definicji legalnych, usunięcia mylącego podobieństwa między terminami definiującymi odpowiednie karty abonamentowe (przed poprawkami „parkingowe”). Radny zaapelował, aby w przyszłości, celem promowania międzyzdrojskiej karty mieszkańca i uproszczenia procedur, połączyć elektroniczną kartę parkingową i MKM, które uprawniają do tego samego benefitu tj. 3-godzinnego postoju pojazdu w dowolnym miejscu w strefie na terenie gminy za 20 zł rocznie. Mimo to Pan Kierownik uważa, że w przyszłości trzeba uprościć pewne zapisy.

Czyli nie mając karty mieszkańca można kupić elektroniczną kartę parkingową, albo wykupić abonament? Nie możemy przymuszać ludzi do posiadania MKM- uważa radna Dorota Klucha, a radna Czyż popiera to spostrzeżenie. Nie możemy nikogo zmuszać, więc dajemy wybór.

Radny Belter zwrócił uwagę, że w treści całego projektu pomiędzy wyrażeniem „karta” a „okresowa” brakuje wyrazu „abonamentowa”. Całe sformułowanie powinno brzmieć – karta abonamentowa okresowa. Odwołując się do słów o przymuszaniu kogokolwiek do posiadania MKM radny odciął się od takiego sformułowania i zaznaczył, że chodzi jedynie o odformalizowanie pracy urzędu i połączenie tożsamyh funkcjonalnie kart w jedną, która uprawniałaby do wszystkiego, do czego uprawniają obecnie istniejące dwa instrumenty – elektroniczna karta parkingowa i MKM.

Radny Robert Osiński zapytał, czy w ramach MKM, mieszkańcy z sołectw mają bezpłatny postój, czy muszą płacić?

Ad vocem Pan Widorowski powiedział, że każdy mieszkaniec będzie mógł wykupić abonament za 20 zł i stać w strefie płatnego parkowania bez limitu, a w strefie śródmiejskiej będzie miał 3 godziny darmowego postoju. Burmistrz dodał, że trzeba pamiętać o tym, że są to 3 godzinny dziennie w jednym parkomacie. Na pytanie radnego Beltera, czy uwagi i reklamacje przesłane drogą mailową są procedowane, Pan Kierownik odpowiedział, że tak.

Zmiana, o której mówił radny Belter dotycząca wprowadzenia w treści całej uchwały wyrażenia „karta abonamentowa okresowa” zostanie wprowadzona na sesji, jako autopoprawka.

Stanowiska Komisji: RGiB – 5 radnych za, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

SKiS – 5 radnych za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

14. Projekt uchwały w sprawie powierzenia realizacji zadań własnych Gminy Międzyzdroje spółce Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.

Stanowiska Komisji: RGiB – 7 radnych za

SKiS – 6 radnych za.

15. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VI/72/24 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 7 listopada 2024 r. w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym Gminy Międzyzdroje oraz zwrotu kosztów podróży służbowej radnemu Gminy.

Radni zwrócili uwagę na błąd w ostatnim paragrafie. Uchwała powinna obowiązywać od 1 stycznia 2026, a w projekcie jest, że od 1 stycznia 2025 r. Burmistrz powiedział, że zostanie to zmienione autopoprawką.

Stanowiska Komisji: RGiB – 6 radnych za przyjęciem, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

SKiS – 5 radnych za, 1 osoba była przeciw.

16. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.

Radny Czmocho podziękował za organizację „mikołajek” dla dzieci. Trzeba tylko zwrócić uwagę w przyszłym roku na zabezpieczenie osób czekających na Mikołaja.

Przedstawiono korespondencję, która wpłynęła do Rady Miejskiej:

- pismo z dnia 26.11.2025 r. dot. podjęcia interwencji w sprawie przydziału mieszkania w MTBS;

- pismo z dnia 12.12.2025 dot. oświetlenia kładki spacerowej z ul. Bohaterów Warszawy.

Podjęto działania w tym temacie- powiedział Burmistrz.

Pan Burmistrz powrócił do tematu związanego z Oceanarium.

Radny Tristan Belter wskazał na konieczność jednoznacznego określenia w umowie z podmiotem koncepcji parku, który miałby powstać na powierzchni garażu podziemnego, tak aby w przyszłości format parku nie był zmieniany bez zgody Gminy. Radny dodał, że jego zdaniem

inwestorowi w ramach luzu decyzyjnego, który sobie zagwarantował w projekcie umowy odnośnie koncepcji projektowej inwestycji, zależy na spokoju co do projektu garażu oraz podziemnej jak i nadziemnej zabudowy mającej być częścią Oceanarium. Park natomiast stanowi de facto przestrzeń wspólną, dlatego gmina powinna ustalić ściśle jego koncepcję. Jednocześnie uznał pomysł budowy parkingu oraz schronu za możliwy do przyjęcia, podkreślając, że są to dla gminy dwie istotne kwestie. Popierając pomysł inwestycji odesłał do swojego pisma skierowanego do burmistrza w tej sprawie.

Radna Dorota Klucha zwróciła uwagę, że przy każdej inwestycji mieszkańcy mogą składać petycje sprzeciwiające się realizacji projektu, często bez pełnej świadomości jego zakresu. Podkreśliła również, że w tym miejscu wcześniej funkcjonowały parkingi.

Radny Mazur zaznaczył, że część mieszkańców została wprowadzona w błąd, a w przestrzeni publicznej pojawiły się nieprawdziwe informacje, m.in. dotyczące rzekomej likwidacji kortów. Podkreślił, że radni znają fakty i są zobowiązani do podejmowania również niepopularnych decyzji, kierując się interesem gminy. Pan Mazur wskazał, że żadne z dotychczas analizowanych miejsc potencjalnego schronienia nie spełnia wymaganych norm, natomiast obecna propozycja zakłada, że prywatny inwestor wybuduje parking na gruncie gminnym, który po okresie dzierżawy przejdzie na własność gminy. Co do kortów to teren ten zostanie odtworzony.

Radna Trott wyraziła obawę, że realizacja parkingu spowoduje zablokowanie promenady. Chcemy ograniczyć ruch samochodowy na jej terenie, a dając zgodę na parking zaprzeczamy temu.

Radny Robert Osiński zaznaczył, że gmina potrzebuje kilku miejsc tymczasowego schronienia i jedno takie miejsce nie rozwiąże problemu. Wyraził również wątpliwości, co do zasadności finansowej przedsięwzięcia.

W ocenie Pani Natkańskiej inwestor jest faworyzowany kosztem mieszkańców. Radna wyraziła obawy, że gmina nie odzyska tego terenu, wskazując, iż dzierżawa ma trwać 50 lat, a dodatkowe pozwolenia na zabudowę zmniejszają szanse przejęcia terenu. Podkreśliła również brak wiary w nieodpłatne udostępnienie schronu przez inwestora oraz niepewność co do kosztów jego użytkowania, zwracając jednocześnie uwagę, że inwestycja wiąże się z ingerencją w grunt, dlatego radna wnioskuje o pozyskanie dokumentacji geologicznej.

Burmistrz podkreślił, że inwestycja posiada zarówno pozytywne, jak i negatywne aspekty. Wskazał, że otrzymał od radnych określone wytyczne i podzielił kompetencje w tym zakresie. Zauważył, że brak jednoznacznego stanowiska skutkuje powrotem do punktu wyjścia.

Radny Jarosław Mazur zaznaczył, że gmina jest odpowiednio zabezpieczona w zakresie tej inwestycji, a zawarta umowa zawiera precyzyjne zapisy chroniące interesy gminy. Radny Tristan Belter ugruntowując swoje wcześniejsze stanowisko i ad vocem do przedmówców wskazał, że gmina, niezależnie od umów z dzierżawcami, jest obowiązana do stworzenia miejsc doraźnego schronienia. Powstanie jednego takiego miejsca bez wykorzystania ani złotówki przez gminę (inwestycja realizowana przez prywatny podmiot), pozwala zasilić niewykorzystanymi środkami budowę kolejnych miejsc schronienia. Będąc przy głosie radny ocenił koncepcję jako dobrą i wartą realizacji, zwracając się do burmistrza i radnych o uwzględnienie w planach, w razie realizacji przedsięwzięcia, zmiany organizacji ruchu na promenadzie zachodniej celem wykonania założeń Strategii gminy do roku 2030 tj. przekształcenia obszaru od ul. Rybackiej do ul. Wesołej na deptak wyłączony z ruchu samochodowego. Pan Belter wskazuje też na konieczność perspektywicznego myślenia, ponieważ i tak przyszłe władze, jeżeli my nie rozwiążemy tej sprawy, będą mierzyć się z problemem braku miejsc postojowych. Zaznaczył, że rozwój miasta wymaga zapewnienia odpowiedniej liczby parkingów. Radny podkreślił także, że zawarcie umowy z jednym inwestorem wcale nie oznacza obowiązku zawierania analogicznych umów z innymi podmiotami. Działamy tu w sferze prawa prywatnego – uzasadnił radny. Wszystko zależy od przedstawianych ofert i korzyści wynikających z nich dla gminy – dodał.

Burmistrz poinformował, że trwają prace nad dokumentacją dla przebudowy tego kwartału ulic oraz że możliwe jest zaplanowanie ciągu pieszo-jezdnego. Radna Klucha dodała, że wypracowane rozwiązania mają na celu równe traktowanie wszystkich podmiotów.

Radny Rychłowski poinformował, że rozmawiał z mieszkańcami na temat ich sprzeciwu wobec planowanej inwestycji. Budowa części wystawienniczej nie budzi kontrowersji, natomiast głównym punktem spornym pozostaje podziemny parking.

Radna Czyż podkreśliła, że nie można zakładać, iż mieszkańcy nie wiedzą, pod czym się podpisują. Sprzeciw dotyczy zabudowy promenady, dodatkowej infrastruktury oraz zwiększonego

ruchu samochodowego. Radna zaapelowała o spojrzenie na sprawę z perspektywy osób tam zamieszkujących, wskazując, że również prowadziła z nimi rozmowy.

Burmistrz zauważył, że w mieście funkcjonuje wiele parkingów tymczasowych, które w przyszłości mogą zostać zlikwidowane, a jednocześnie istnieje zapotrzebowanie mieszkańców na miejsca postojowe.

Radni uznali, że na tym etapie nie są w stanie zająć stanowiska.

17. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.

W posiedzeniu Komisji uczestniczył mieszkaniec, który jakiś czas temu zgłosił problem dotyczący przeciekającego dachu budynku przy ul. Norwida 7. Zapytał, czy w tej sprawie udało się podjąć jakieś działania lub uzyskać nowe informacje.

Burmistrz wyjaśnił, że faktycznie dach posiada wadę konstrukcyjną przez co dochodziło do zalań. Obecnie sytuacja jest opanowana — dach spełnia swoją funkcję i zalania już nie występują. Zadeklarowano poszukiwanie specjalistów, którzy mogliby zaproponować nowatorskie metody rozwiązania tego problemu. W przypadku ponownego wystąpienia zalania MTBS przeprowadzi remont, natomiast jeśli sytuacja się nie powtórzy, zostanie skierowane pismo do wspólnoty mieszkaniowej z zaleceniem przeprowadzenia remontu dachu. Burmistrz podkreślił, że w tym budynku większość lokali stanowią własności prywatne, a decyzje podejmują właściciele lokali. Gmina nie posiada w tej sprawie szerszych kompetencji.

Zwrócono również uwagę na postępowanie prowadzone przez nadzór budowlany. Mieszkaniec poinformował, że nie jest w stanie uzyskać informacji na temat dalszego biegu sprawy.

Burmistrz zaznaczył, że obecne rozwiązanie nie daje pełnej gwarancji, iż problem nie powtórzy się w przyszłości, jednak podejmowane są działania mające na celu zapobieżenie kolejnym zalaniom, zgodnie z wcześniej złożonymi deklaracjami.

Radna Katarzyna Natkańska stwierdziła, że tego typu sprawy powinna rozwiązywać Pani Prezes spółki, a nie Burmistrz.

Radny Tristan Belter zapytał, czy MTBS otrzymuje dokumenty z nadzoru budowlanego. Odpowiedziano twierdząco, zaznaczając, że w przypadku wydania nakazu przez nadzór budowlany musi on zostać wykonany, nawet jeśli będzie to wymagało zaciągnięcia przez wspólnotę mieszkaniową kredytu na remont dachu.

-----wyszedł radny Stanisław Chabinka, godz. 15.40, stan KRGiB – 6 radnych -----

Radny Cieślikiewicz poprosił o załatwienie dziur na ul. Okrągłej oraz o przestawienie drogowskiego/witacza na rondzie w Wapnicy. Obecne ustawienie wprowadza w błąd.

18. Zakończenie posiedzenia komisji Rady Miejskiej.

Prowadząca obrady Radna Dorota Klucha w związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia zamknęła Komisję, godz. 15.50.

Protokółowała:

Sylwia Jakubowska

Przewodniczący Komisji:

KRGiB - Dorota Klucha

KSKiS - Katarzyna Natkańska